

## Concours général des lycées

---

# Rapport de jury Histoire session 2010

## Classes de première ES, L et S

Rapport d'Alain BERGOUIGNIUX, Inspecteur général de l'éducation nationale,  
Président du jury

Février 2011

## RAPPORT DE JURY

---

### Composition

- Monsieur Alain Bergounioux, Président
- Madame Claude El Gamal; Professeure agrégée
- Messieurs David Colon, Professeur agrégé
- Mathieu Lepetit, Professeur agrégé
- André Loez, Professeur agrégé

### Rapport

Comme les années précédentes, quelques 600 candidats s'étaient inscrits au concours général d'histoire. Après une correction individuelle par les membres du jury, puis une première synthèse en binôme, 20 copies ont été analysées au cours de la réunion de délibération. Trois prix, quatre accessits et deux mentions ont été attribués.

Le sujet n'était pas facile, « Les femmes en Europe et aux États-Unis du milieu du XIXe siècle jusqu'à la Seconde Guerre Mondiale ». Il n'est pas traité en tant que tel dans le programme et demande de mobiliser des éléments vus à différents moments de l'année et les apports d'autres disciplines, les lettres en premier lieu, l'éducation civique et les enseignements artistiques.

Le jury a estimé que le niveau d'ensemble était satisfaisant. Il a trouvé peu de copies non recevables, un peu moins d'une centaine en tout, additionnant les absences et les copies blanches. Environ 30 % des copies ont été jugées « honorables » et intéressantes. 30 % n'étaient pas du niveau attendu pour l'épreuve du concours général.

Presque tous les devoirs ont adopté un plan chronologique, avec comme coupure à la fin de la première partie, la Première Guerre Mondiale. Les copies se partagent, de manière assez équilibrée, entre celles qui s'arrêtent en 1939 et celles qui vont jusqu'en 1945, ces dernières étant évidemment plus riches, les analyses du conflit prolongeant ce qui a pu être dit des femmes dans les régimes totalitaires et permettant de parler des « Résistances ». Bien que la période soit traitée plus tard dans l'année, Vichy a reçu un traitement conséquent.

Un plan chronologique cependant (« Les femmes à l'ère industrielle », « La Grande Guerre : parenthèse ou évolution du statut des femmes », « L'entre-deux-guerres les ambiguïtés de la modernité » et une conclusion sur la situation à la fin de la Seconde Guerre Mondiale - ce qu'a été le plus souvent privilégié) demandait, à chaque fois, d'envisager les dimensions économiques et sociales, les évolutions culturelles, la situation juridique et les réalités politiques.

La différence entre les bonnes copie, au niveau de la classe de première, et les très bonnes (il y en a eu quelques unes remarquables) se fait sur la qualité de l'argumentaire, les connaissances sur le sujet, le sens de la nuance pour éviter les « clichés » sur un tel sujet, la variété et la richesse des exemples, notamment pour les figures et les mouvements féministes assez peu connu dans l'enseignement secondaire.

Le jury a noté avec plaisir la qualité dans les meilleurs devoirs des références littéraires et artistiques, qui témoignent de la capacité des meilleurs élèves à tirer pour une réflexion thématique l'apport d'autres disciplines. Classiques de la littérature, œuvres picturales, films ont été utilisés pour étayer des analyses historiques.

Cette promotion 2010 pour le concours général incite le jury à continuer de proposer des sujets qui permettent de valoriser les connaissances, la maturité de la réflexion, la capacité de relier entre elles différentes dimensions de la culture scolaire. Il est, enfin, intéressant de noter que la plupart des meilleures copies manifestent une curiosité pour les problématiques présentes dans l'actualité.

Le concours général ne permet pas évidemment de porter un jugement sur l'état de notre enseignement pour l'histoire. Mais, il montre, par des résultats somme toute satisfaisants pour près d'un tiers des candidats, que les réussites existent.