



MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR
ET DE LA RECHERCHE

éducnet enseigner avec le numérique

Rapport de Publication

Questionnaire d'évaluation d'une publication
« Référentiels d'équipement école – collège
édition Décembre 2009 »

Les objectifs de l'enquête :

Vérifier si les référentiels correspondent aux besoins du public visé, corriger et /ou réactualiser le contenu de ces référentiels.

Public consulté: 576 personnes ont été sollicitées directement.

Pour l'éducation nationale :

Réseau des ctice

Réseau des IEN tice premier degré

Réseau des Interlocuteurs académiques

Pour les collectivités territoriales :

L'association des maires de France

L'association des départements de France

L'association nationale des directeurs de l'éducation des villes

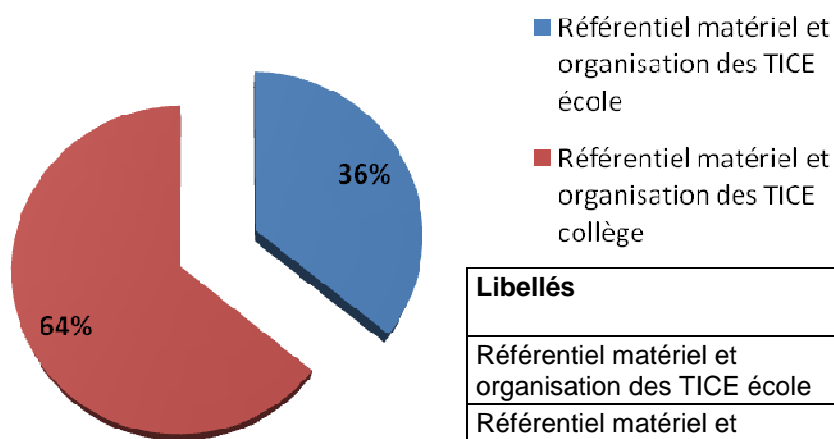
Il a été demandé aux personnes sollicitées directement, de transmettre le questionnaire aux réseaux qu'ils animent .

540 réponses ont été validées dont 347 par des personnes ayant accédé à l'enquête par le lien générique.

LES PRINCIPAUX ELEMENTS

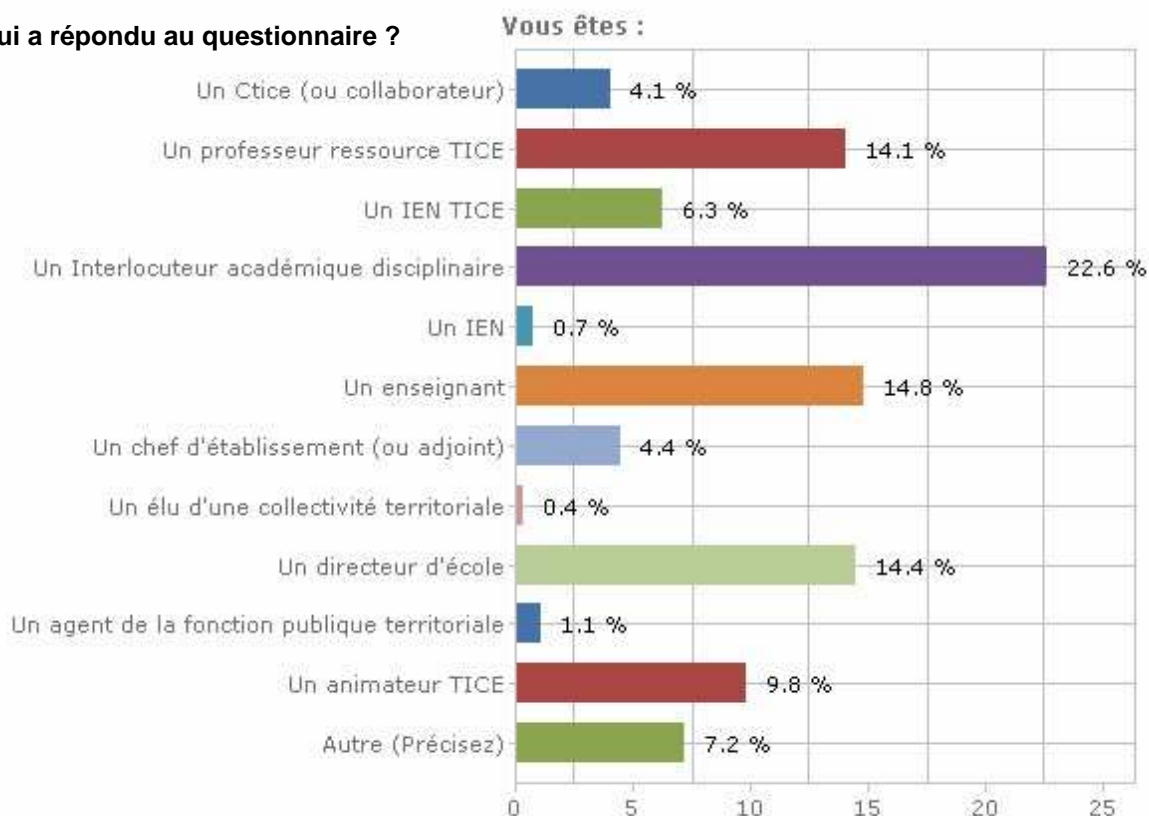
Le référentiel collège a mieux atteint le public visé probablement en raison des interlocuteurs académiques disciplinaires qui représentent 22,6% des personnes ayant répondu.

Quel est le document auquel vous avez eu accès ?



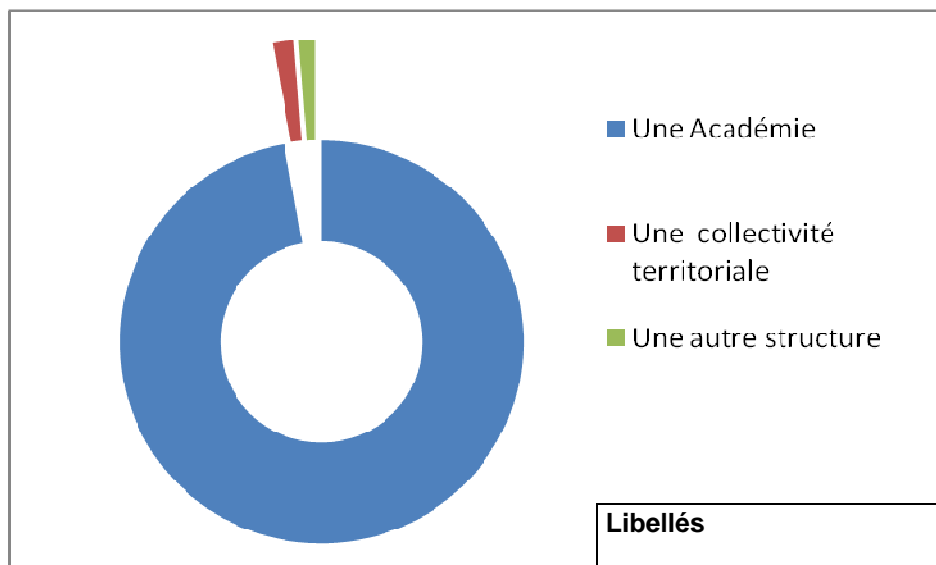
Libellés	Nombre de réponses	Pourcentages
Référentiel matériel et organisation des TICE école	202	35.8 %
Référentiel matériel et organisation des TICE collège	362	64.2 %

Qui a répondu au questionnaire ?



Libellés	Nombre de réponses	Pourcentages
Un Ctice (ou collaborateur)	22	4.1 %
Un professeur ressource TICE	76	14.1 %
Un IEN TICE	34	6.3 %
Un Interlocuteur académique disciplinaire	122	22.6 %
Un IEN	4	0.7 %
Un enseignant	80	14.8 %
Un chef d'établissement (ou adjoint)	24	4.4 %
Un élu d'une collectivité territoriale	2	0.4 %
Un directeur d'école	78	14.4 %
Un agent de la fonction publique territoriale	6	1.1 %
Un animateur TICE	53	9.8 %
Autre (Précisez)	39	7.2 %

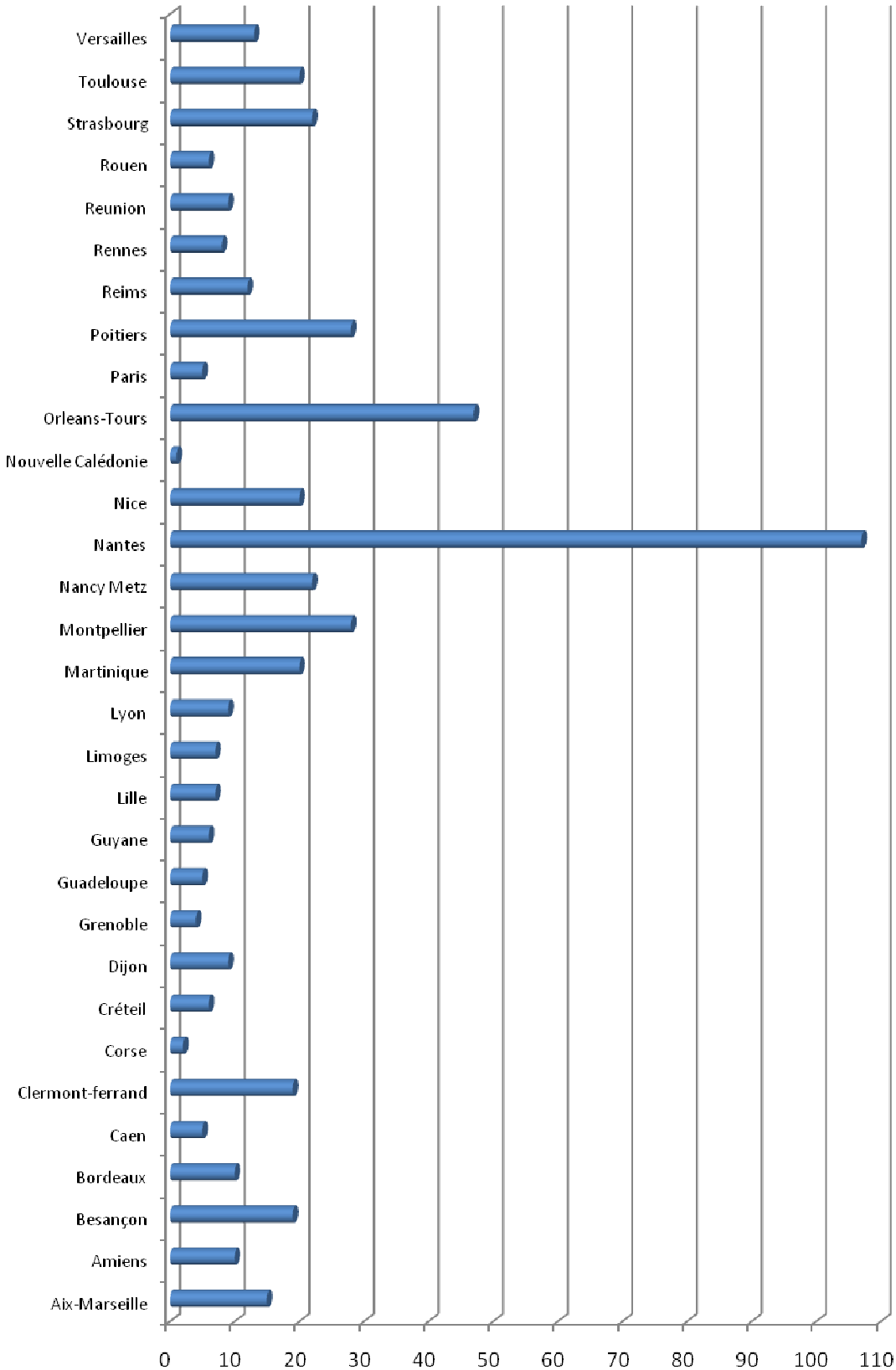
Vous êtes dans :



Libellés	Nombre de réponses	Pourcentages
Une Académie	524	97 %
Une collectivité territoriale	9	1.7 %
Une autre structure	7	1.3 %

Nous n'avons pas atteint l'autre partie essentielle du public visé : les collectivités territoriales

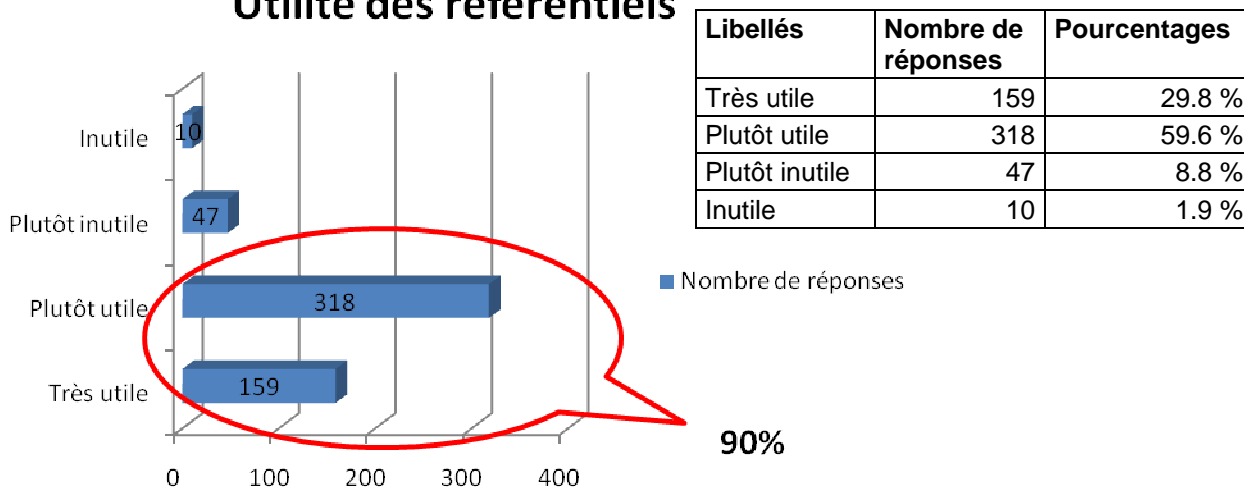
Merci de préciser laquelle :



90% des personnes interrogées trouvent ces référentiels utiles.

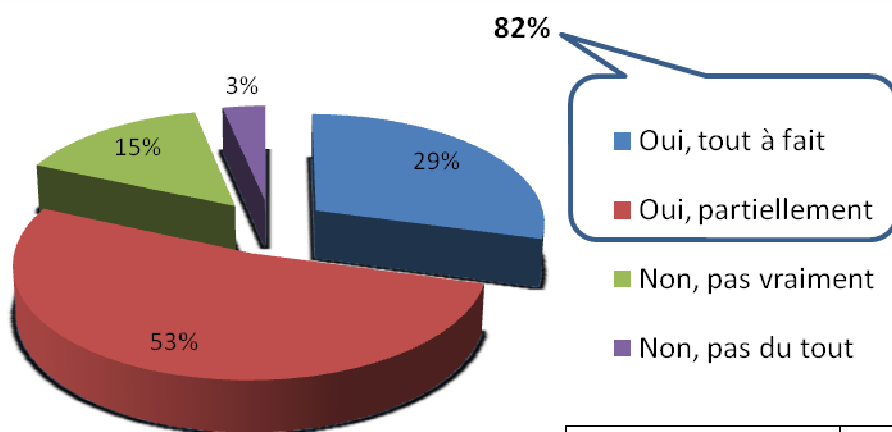
Comment jugez-vous le choix d'élaborer des documents référentiels d'équipement sous cette forme ?

Utilité des référentiels



Le document répond aux besoins de 82 % des personnes interrogées.

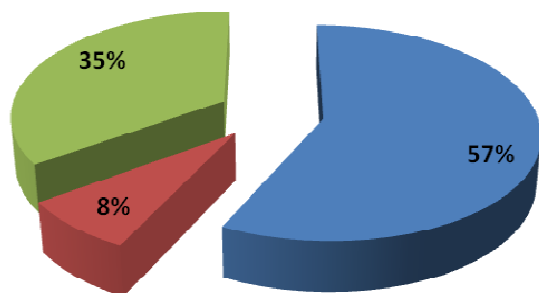
Ce document répond-il à vos besoins ?



Libellés	Nombre de réponses	Pourcentages
Oui, tout à fait	156	29.2 %
Oui, partiellement	280	52.4 %
Non, pas vraiment	80	15 %
Non, pas du tout	18	3.4 %

Ce document répond-il aux besoins des Collectivités Territoriales

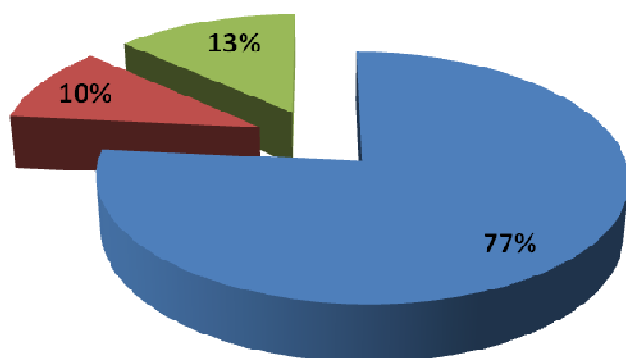
Cette réponse est donnée par les personnes ayant répondu au questionnaire soit à 98% des personnes appartenant à l'éducation nationale



Libellés	Nombre de réponses	Pourcentages
Oui	299	57.3 %
Non	41	7.9 %
NSPP	182	34.9 %

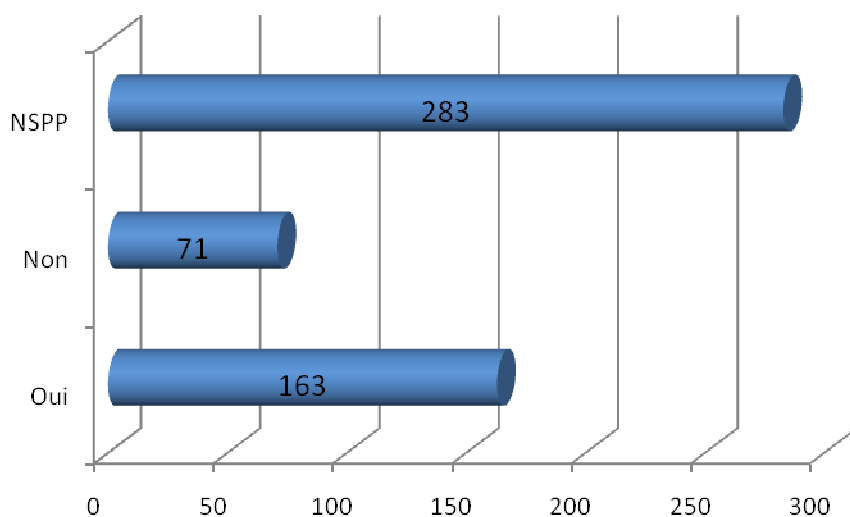
77% des personnes interrogées pensent que le document répond au besoin des équipes de l'éducation nationale

Ce document répond-il aux besoins des Equipes de l'éducation nationale ?



Libellés	Nombre de réponses	Pourcentages
Oui	411	76.5 %
Non	55	10.2 %
NSPP	71	13.2 %

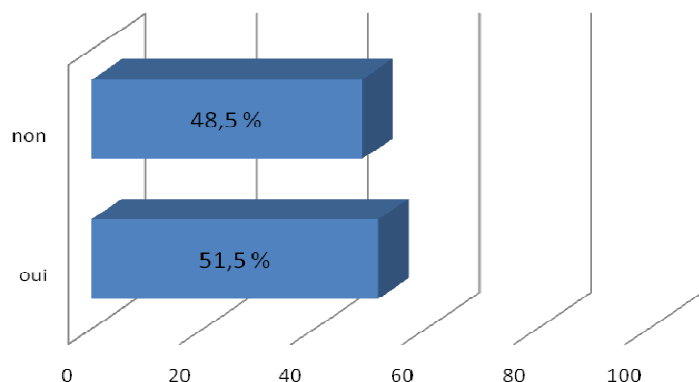
Ce document répond-il aux besoins des partenaires industriels et commerciaux.



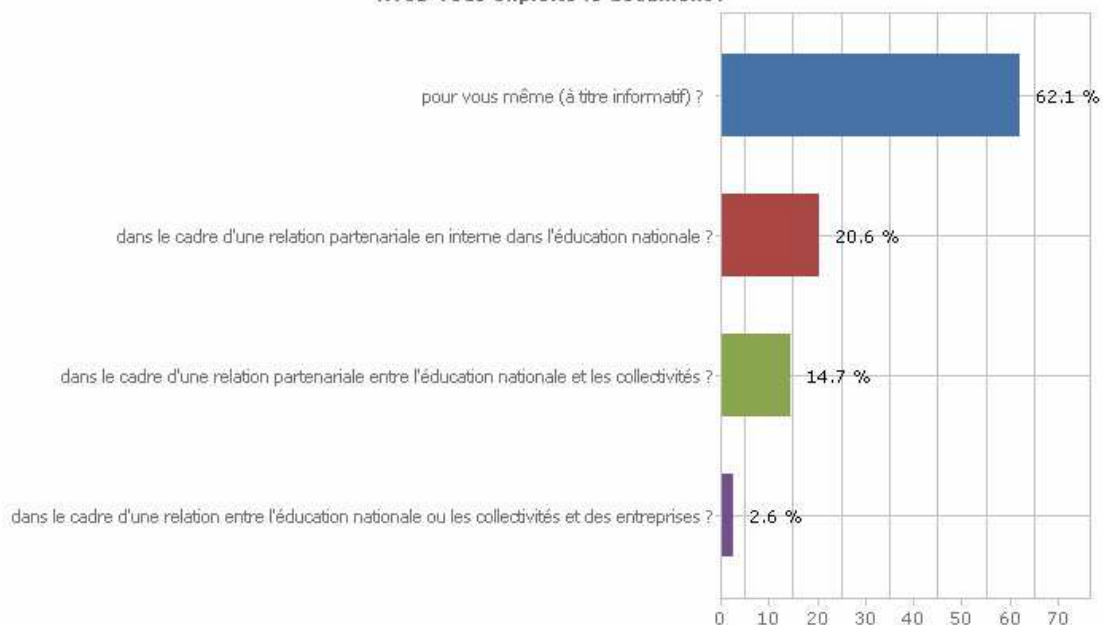
Libellés	Nombre de réponses	Pourcentages
Oui	163	31.5 %
Non	71	13.7 %
NSPP	283	54.7 %

Plus de la moitié des personnes interrogées ont utilisé le document.

Avez-vous exploité le document ?



Avez-vous exploité le document :



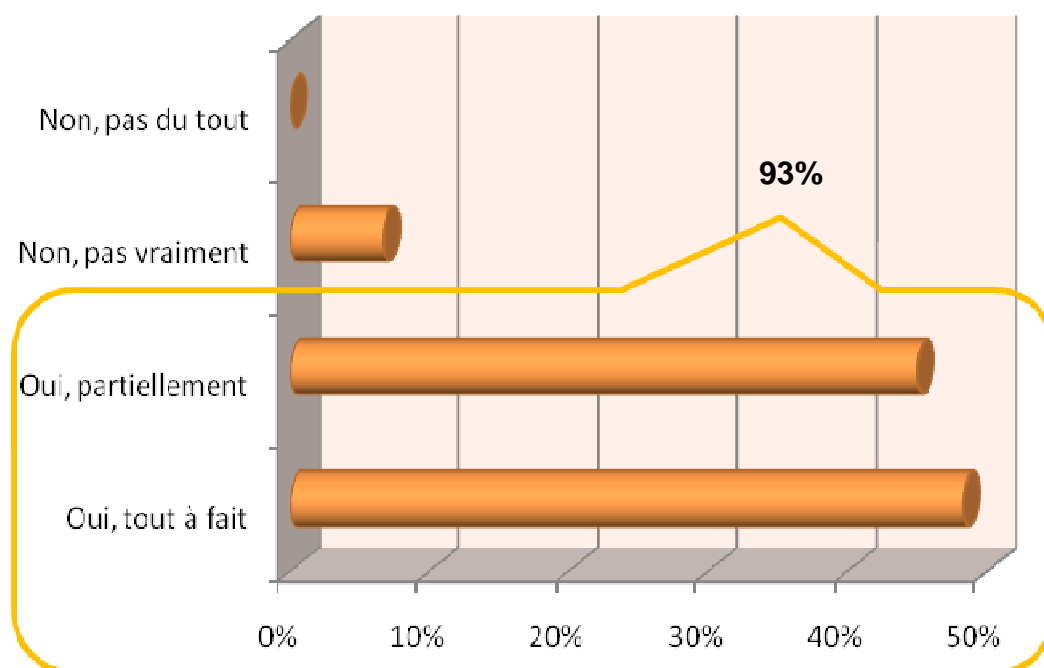
Libellés	Nombre de réponses	Pourcentages
pour vous même (à titre informatif) ?	241	62.1 %
dans le cadre d'une relation partenariale en interne dans l'éducation nationale ?	80	20.6 %
dans le cadre d'une relation partenariale entre l'éducation nationale et les collectivités ?	57	14.7 %
dans le cadre d'une relation entre l'éducation nationale ou les collectivités et des entreprises ?	10	2.6 %

Comment le document a-t-il été utilisé ?

Le document a permis un apport bénéfique dans le cadre d'une relation partenariale :

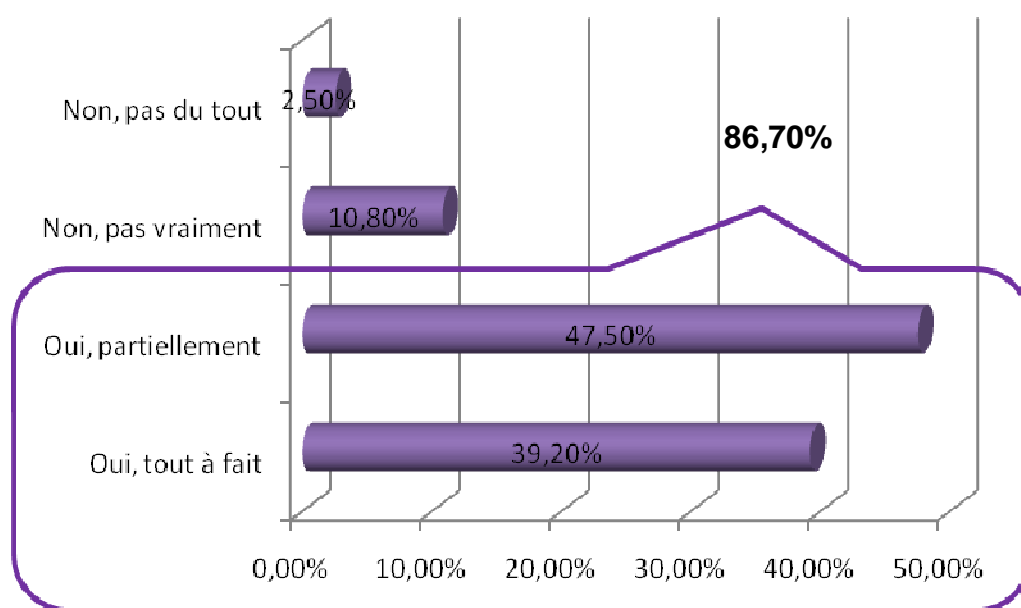
- en terme de vocabulaire commun pour 93 % d'entre-eux
- en terme de clarification du rôle de chaque partenaire pour 87% d'entre-eux
- en termes de clarification des attentes de l'éducation nationale pour 95% d'entre-eux

Avez-vous exploité le document en termes de vocabulaire commun ?



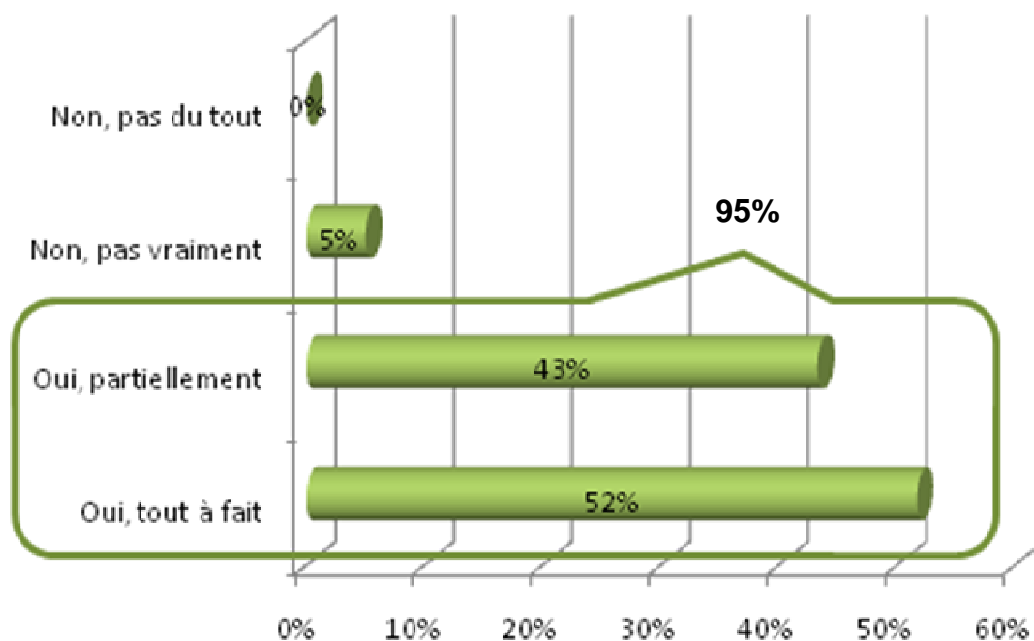
Libellés	Nombre de réponses	Pourcentages
Oui, tout à fait	58	48.3 %
Oui, partiellement	54	45 %
Non, pas vraiment	8	6.7 %
Non, pas du tout	0	0 %

Avez-vous exploité le document en termes de clarification du rôle de chaque partenaire ?



Libellés	Nombre de réponses	Pourcentages
Oui, tout à fait	47	39.2 %
Oui, partiellement	57	47.5 %
Non, pas vraiment	13	10.8 %
Non, pas du tout	3	2.5 %

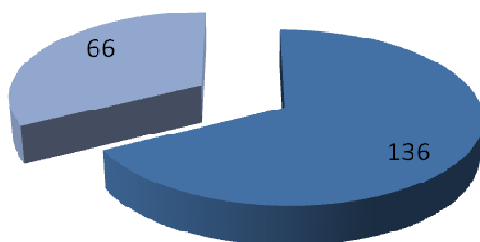
Avez-vous exploité le document en termes de clarification des attentes de l'éducation nationale ?



Libellés	Nombre de réponses	Pourcentages
Oui, tout à fait	62	51.7 %
Oui, partiellement	52	43.3 %
Non, pas vraiment	6	5 %
Non, pas du tout	0	0 %

Selon vous quelle(s) partie(s) du document mériterai(en)t un complément ou une réactualisation ? (école)

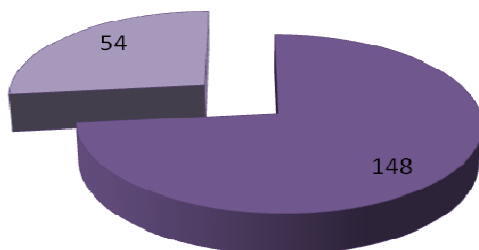
- Sans Réponses
- Saisie



Libellés	Nombre de réponses	Pourcentages
Sans Réponses	136	67.3 %
Saisie	66	32.7 %

Pour quelle(s) raison(s) ? (école)

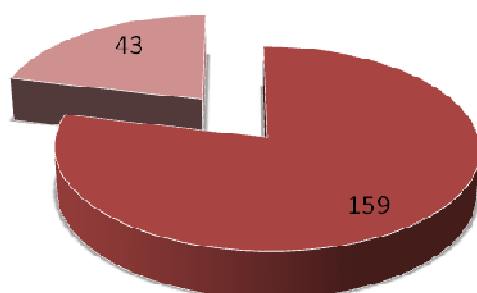
- Sans Réponses
- Saisie



Libellés	Nombre de réponses	Pourcentages
Sans Réponses	148	73.3 %
Saisie	54	26.7 %

Selon-vous un sujet actuellement absent du document mériterait-il d'être intégré à la prochaine version ? (école)

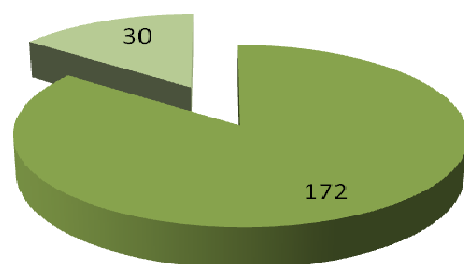
- Sans Réponses
- Saisie



Libellés	Nombre de réponses	Pourcentages
Sans Réponses	159	78.7 %
Saisie	43	21.3 %

Quelles sont vos remarques et propositions complémentaires ? (école)

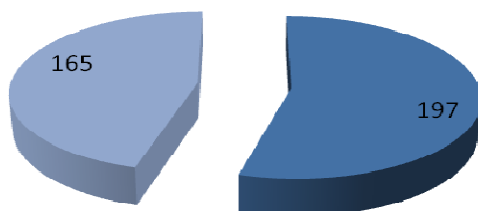
- Sans Réponses
- Saisie



Libellés	Nombre de réponses	Pourcentages
Sans Réponses	172	85.1 %
Saisie	30	14.9 %

Selon vous quelle(s) partie(s) du document mériterai(en)t un complément ou une réactualisation ? (Collège)

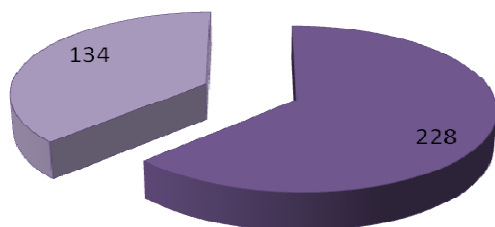
- Sans Réponses
- Saisie



Libellés	Nombre de réponses	Pourcentages
Sans Réponses	197	54.4 %
Saisie	165	45.6 %

Pour quelle(s) raison(s) ? (Collège)

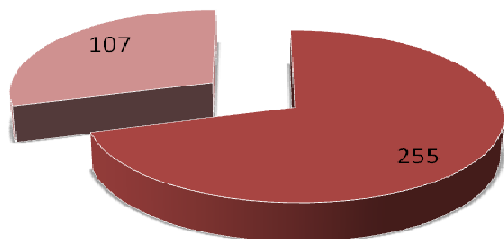
- Sans Réponses
- Saisie



Libellés	Nombre de réponses	Pourcentages
Sans Réponses	228	63 %
Saisie	134	37 %

Selon-vous un sujet actuellement absent du document mériterait-il d'être intégré à la prochaine version ? (Collège)

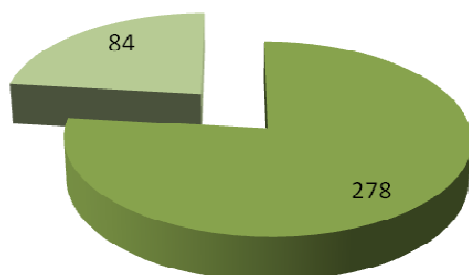
- Sans Réponses
- Saisie



Libellés	Nombre de réponses	Pourcentages
Sans Réponses	255	70.4 %
Saisie	107	29.6 %

Quelles sont vos remarques et propositions complémentaires ? (Collège)

- Sans Réponses
- Saisie



Libellés	Nombre de réponses	Pourcentages
Sans Réponses	278	76.8 %
Saisie	84	23.2 %

Les questions ouvertes

L'enquête a permis de recueillir :

193 remarques ou propositions pour le référentiel des équipements matériel et organisation à l'école

490 remarques ou propositions pour le référentiel des équipements matériel et organisation à l'école

Une analyse plus fine de la richesse des remarques et propositions va permettre d'actualiser les deux référentiels en fonction des besoins exprimés.

D'ores et déjà on peut dégager quelques idées forces :

- **En ce qui concerne le contenu technique du document :**

la réactualisation doit prendre en compte : les évolutions récentes et les manques comme par exemple les ENT dans le premier degré, les cyberbases école, le très haut débit, la baladodiffusion ...etc.

- **En ce qui concerne la structure du document :**

De très nombreuses remarques concernent la faiblesse des référentiels dans le domaine des usages pédagogiques et des ressources numériques.

Ces référentiels ont une entrée matériel et organisation qui permet l'accès direct pour une collectivité territoriale, un chef d'établissement ou un directeur d'école au dispositif global des TICE dans un établissement où une école.

Il est nécessaire de proposer un accès disciplinaire pour les enseignants et les corps d'inspection. Cette entrée permettra d'atteindre les usages pédagogiques et les ressources numériques disciplinaires.

CONCLUSION

Les référentiels répondent aux besoins pour plus de 80% des personnes consultées mais partiellement.

Les référentiels ont atteint 570 personnes dont 78 directeurs d'école et 24 chefs d'établissement mais seulement 8 élus ou agent des collectivités territoriales. Un dialogue est souhaitable avec les associations AMF, ADF et ANDEV pour la réactualisation des référentiels.