

Question – L'Amérique : puissance du Nord, affirmation du Sud

Rappel : les trois grandes aires continentales du thème 3 (Afrique, Amérique, Asie) peuvent être abordées par le professeur dans l'ordre de son choix.

Question	Mise en œuvre
L'Amérique : puissance du Nord, affirmation du Sud	<ul style="list-style-type: none"> • Le bassin caraïbe : interface américaine, interface mondiale (étude de cas). • Le continent américain : entre tensions et intégrations régionales. • États-Unis - Brésil : rôle mondial, dynamiques territoriales.

(BOEN spécial n°8 du 13 octobre 2011)

« L'Amérique : puissance du Nord, affirmation du Sud » est l'une des trois questions composant le thème 3 « Dynamiques géographiques de grandes aires continentales », auquel le programme préconise de consacrer 29 à 31 heures au total ; le professeur peut construire son projet sur la base de **11 à 12 heures**.

Le programme invite à analyser cette aire continentale comme **une zone de contact entre des mondes différents** par leur niveau de développement et leur culture mais qui entretiennent des relations anciennes et diverses (migratoires, culturelles, politiques et économiques). Il amène aussi à dégager **les dynamiques de gestion territoriale** qui l'animent.

Problématiques

- **En quoi le bassin caraïbe est-il une interface à la fois américaine et mondiale ?**
 - Qu'est-ce que le bassin caraïbe ?
Quelles relations entretient-il avec le reste de l'Amérique et le monde ?
- **Les initiatives d'intégrations régionales reflètent-elles ou résorbent-elles les tensions qui affectent le continent américain ?**
 - Quelles sont les tensions sur le continent américain ?
A quoi sont-elles dues ? Quels contrastes économiques et culturels traduisent-elles ?
Quelles sont les logiques des associations régionales ?
- **Quel rôle mondial et quelles dynamiques territoriales pour les États-Unis et le Brésil ?**
 - Quels points communs et différences entre une puissance mondiale et un pays émergent ?
Quelles sont les caractéristiques de l'organisation territoriale des États-Unis et du Brésil ?
Quelles sont les interactions entre l'intégration dans la mondialisation et les dynamiques territoriales de ces deux États ?

Démarches possibles pour mettre en œuvre la question

Le programme invite à aborder la question à partir d'une **étude de cas** « Le bassin caraïbe : interface américaine, interface mondiale », d'une **entrée générale** « Le continent américain : entre tensions et intégrations régionales », et de l'**approche comparative de deux États** « États-Unis - Brésil : rôle mondial, dynamiques territoriales ».

Comment traiter l'étude de cas ?

Le bassin caraïbe : interface américaine, interface mondiale

L'étude de cas doit être traitée en **3 heures environ**.

Elle porte sur la **notion d'interface**, mais elle doit aussi être abordée selon la problématique générale de la question et celles des entrées qui lui succèdent. Elle permet en effet d'introduire, à l'échelle du bassin caraïbe et à partir de son rôle d'interface, « la puissance du Nord », le « rôle mondial » des États-Unis ainsi que les « tensions » et volontés d'« intégrations régionales ».

Il convient de s'interroger sur les **limites du bassin caraïbe**. Elles résultent d'un jeu de relations séculaires et non du cadre physique. Le bassin caraïbe s'organise autour de deux espaces maritimes, la mer des Caraïbes et le Golfe du Mexique, qui mettent en relation les archipels des Grandes Antilles et des Petites Antilles avec leurs littoraux d'Amérique latine et d'Amérique du Nord. C'est donc un espace fragmenté politiquement, linguistiquement et économiquement qui connaît un gradient de « caraïbéanité ». Celle-ci se définit par opposition à l'ailleurs, notamment au puissant voisin du Nord et aux anciennes puissances coloniales.

On montrera que le bassin caraïbe est **une interface américaine** mettant en contact les espaces continentaux nord-américain et latino-américain, **mais qu'il est aussi une interface mondiale** puisque les anciennes puissances coloniales européennes y sont toujours présentes et que les États de l'isthme sont en situation d'interface à la fois avec l'Atlantique et avec le Pacifique et l'Asie. Il y a donc une mise en relation d'ensembles régionaux de **cultures différentes** (une Amérique anglo-saxonne et une Amérique hispanique avec des enclaves francophones et néerlandophones) et de **niveaux de développement contrastés répondant à une opposition classique « Nord-Sud »**. Mais il convient de nuancer ce schéma: **la Caraïbe apparaît plutôt comme un « entre-deux »** (même si la population s'identifie globalement au « Sud »), et comprend des territoires à développement élevé, notamment dans les Petites Antilles.

L'analyse des flux et des relations traduit une situation d'interface Nord-Sud.

- Si l'archipel des Antilles génère peu de flux de marchandises vers le Nord (excepté les produits agricoles vers l'Europe grâce à des tarifs préférentiels), les littoraux latino-américains exportent des hydrocarbures et des denrées alimentaires. Le Sud du bassin alimente aussi des trafics illicites vers le Nord : la drogue, les produits de contrebande venant d'Asie. De ces territoires partent **d'importants flux migratoires** vers les États-Unis et l'Europe qui permettent la diffusion de la culture caraïbe.
- Du Nord, proviennent **des aides au développement et des investissements** favorisés par les zones franches et les « paradis fiscaux ». Le bassin accueille des touristes des pays riches ; il est économiquement polarisé par les États-Unis et Miami.
- Les relations géopolitiques sont aussi marquées par **l'hégémonie des États-Unis**, renforcée actuellement par une politique d'intégration du bassin en extension de l'Alena. Cette hégémonie suscite une construction régionale défensive (Association des États caraïbes) et n'est que faiblement contrebalancée par les relations du bassin avec l'Europe.

Les acquis de cette étude seront synthétisés sous la forme d'un **croquis**

Mettre en œuvre l'entrée générale dans la question

Le continent américain : entre tensions et intégrations régionales

Cette étude permet de développer, à l'échelle du continent, des aspects géoculturels, géoéconomiques et géopolitiques abordés dans l'étude de cas : les différences de culture et de niveau de développement, la volonté d'hégémonie des États-Unis sur l'ensemble du continent sont à mettre en relation avec les tensions qui affectent l'Amérique latine et avec la concurrence entre les différentes constructions d'associations régionales.

Si certaines tensions opposent des États latino-américains entre eux pour des questions frontalières, les tensions les plus fortes impliquent les États-Unis. Elles proviennent de leur présence multiforme pour défendre leurs intérêts (lutte contre les producteurs de drogue par exemple) et d'un rejet de l'hégémonie états-unienne par certains gouvernements (Cuba, Venezuela...).

Deux logiques principales d'intégration régionale s'opposent : l'**Alena** autour des États-Unis qui a comme perspective de devenir la Zone de libre-échange des Amériques ; le **Mercosur**, avec le Brésil comme pôle principal.

Mettre en œuvre l'entrée portant sur les deux États

États-Unis, Brésil: rôle mondial, dynamiques territoriales

Cette étude comporte **une dimension comparative**.

Pour cela, on montrera **la différence entre une puissance mondiale et un pays émergent**. Si les États-Unis et le Brésil disposent d'un territoire de dimension comparable, leurs poids économique, politique et culturel sont encore très différents. En résultent une zone d'influence essentiellement régionale (l'Amérique du Sud) et des interventions sur la scène internationale ciblées pour le Brésil, alors que les États-Unis exercent une influence mondiale multiforme. Mais l'étude comparative doit aussi montrer les progrès rapides du Brésil qui lui permettent maintenant de compter dans le monde grâce à la diversification de son économie.

L'analyse des dynamiques territoriales doit mettre en relief les grandes lignes de l'organisation des territoires des États-Unis et du Brésil qui seront abordées successivement avant d'être comparées. Deux vastes pays, peuplés à partir de fronts pionniers, mais **un territoire « fortement maîtrisé » pour les États-Unis et un territoire « à maîtriser » pour le Brésil**.

L'étude amène aussi à dégager les relations existant entre l'intégration des deux pays dans le système mondial et les évolutions de l'organisation de leur espace.

L'approche peut mettre en évidence des **points communs** : le peuplement à partir du littoral, le renforcement des métropoles notamment dans les régions les mieux reliées au monde, les fractures socio-spatiales aux différentes échelles...

Mais elle doit mettre aussi en évidence les **décalages entre les deux pays** quant à leur intégration dans la mondialisation, leur niveau de développement et leur maîtrise du territoire. Sur ce dernier sujet, il conviendra aussi d'évoquer la question de la durabilité de la mise en valeur du front pionnier brésilien débattue à l'échelle mondiale.

Orientations pour le baccalauréat

- Cette question peut donner lieu à **quatre sujets de compositions**. L'une peut porter sur l'étude de cas et une autre sur l'entrée générale intitulée « le continent américain : entre tensions et intégrations régionales ». Deux compositions à dimension comparative sur les États-Unis et le Brésil sont possibles : l'une sur leur rôle mondial et l'autre sur leurs dynamiques territoriales.
- La question se prête aussi à l'**étude critique de document(s)**.
- **Quatre croquis** peuvent donner lieu à sujets d'examen : la situation d'interface du bassin caraïbe, les zones de tensions et les logiques d'intégration régionale sur le continent américain, les dynamiques territoriales des États-Unis et les dynamiques territoriales du Brésil.

Des **schémas élémentaires** peuvent être réalisés en cours d'étude de la question afin de préparer les croquis de synthèse et d'être intégrés par les élèves dans une composition au baccalauréat.

Pièges à éviter dans la mise en œuvre

- Brosser un tableau du bassin caraïbe et des espaces le composant qui ne répondrait pas à la problématique « interface américaine, interface mondiale ».
- Analyser les tensions et les intégrations régionales sans les mettre en relation.
- Négliger l'approche comparative du rôle mondial et des dynamiques territoriales des États-Unis et du Brésil.
- Négliger la problématique de la question : « puissance du Nord, affirmation du Sud » dans l'étude des États-Unis et du Brésil.

Pour aller plus loin

- M. Goussot, *Les États-Unis : société contrastée, puissance contestée*, La Documentation photographique, n° 8056, mars-avril 2007
- H. Théry, *Le Brésil : changement de cap ?* La Documentation photographique, n° 8042, 2004
- M. Foucher, *Les nouveaux (dés)équilibres mondiaux*, La Documentation photographique, n° 8072, novembre-décembre 2009
- A. Musset (sous la direction de), *Géopolitique des Amériques*, Nathan, 2008
- *Atlas Caraïbe*, sur le site de l'université de Caen, <http://atlas-caraibe.certic.unicaen.fr>
- Le site de l'Institut des Amériques : <http://www.institutdesameriques.fr/>
- Le site de l'Institut des hautes études d'Amérique latine : <http://www.iheal.univ-paris3.fr/>